Субхашита Самграха. Часть 3
Высшая благодать и мирское удовольствие (шрея и прея).

Глава3 (12)

Jomanogoarálá jálá
ÁgamapothiIśtá málá
Bhankaesesahajbolavá jáe
Káavákciajasunasamáe
Áleguruuesaishiiś
Vákpathátiitakahibakiis
Já tenibolitetabitál
Gurubobseshiiśá kál
BhańaiKáhńujinaraanbikaesá
Kálen bobsamvohiajaesá.

–Buddhist Sádhaka Krśńácárya

[Относительная правда, которую понимает разум,–

За пределами философии, Он – выше всех.

Писания и мифы –не что иное, как кирпичи,

Не имеющие смысла, запутанные уловки.

Учитель и ученик – оба сбиты с толку.

Всё, что за пределамирассуждений, не может быть выражено,

Ведь что бы ни говорилось, разум должен понимать –

Ученик глух, учитель нем.

Вопрос «Кто Он?» – за пределами сферы вербального восприятия.

Он – только для глухонемых мимов в их символическомусилии.]

Буддистская Садхака Кришначарья

То, что входит в сферуразума, –лишь относительная, но не вечная истина, и поэтому она приходит и уходит. Священные писания и мифыподобныштабелям кирпичей: они уложены слоями, не имеющими значения или внутренней ценности. Как они могут описать или объяснить ту абсолютную Сущность, которая выходит за пределы разума? Здесь и учитель, и ученик беспомощны, потому что этот предмет, находящийся за рамками любого формализованногорассуждения или дискуссии, просто необъясним и невыразим словами. То, о чемможно говорить и что обсуждать, попадает в сферуразума, и,следовательно, эта истина является относительной–справедливая сегодня, она окажется завтра ложью. Поэтому учитель становится немым, когда его просят объяснить Брахма Вигьяну, или интуитивную науку, а ученик – глухим. В Кришначарье говорится, что лучшая метафора для описания этой глубокой тайны – молчаливое общение между глухим и немым человеком, потому что эта интуитивная наука настолько тонкая, что разум или чувства не могут достоверноописатьее.